

特 許 協 力 条 約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

（法第12条、法施行規則第56条）
〔PCT36条及びPCT規則70〕

REC'D 21 APR 2005

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 2004C2059	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/004382	国際出願日 (日.月.年) 26.03.2004	優先日 (日.月.年) 28.03.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ A01H 5/00, C12N 15/00, C07K 14/605		
出願人 (氏名又は名称) 独立行政法人農業生物資源研究所		

- この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- この報告には次の附属物件も添付されている。
 - ☐ 附属書類は全部で _____ ページである。
 - ☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）
 - ☐ 第I欄4.及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙
 - ☒ 電子媒体は全部で _____ ディスク1枚 _____ （電子媒体の種類、数を示す）。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。（実施細則第802号参照）
- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 - ☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎
 - ☐ 第II欄 優先権
 - ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - ☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如
 - ☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
 - ☐ 第VII欄 国際出願の不備
 - ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 28.01.2005	国際予備審査報告を作成した日 01.04.2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 高堀 栄二	4B 9281
電話番号 03-3581-1101 内線 3448		

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (2004年1月)

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。

それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

- ☐ PCT規則12.3及び23.1(b)という国際調査
☐ PCT規則12.4という国際公開
☐ PCT規則55.2又は55.3という国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に回答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ*、

第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの

第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの

第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ/図*、

第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☒ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表(具体的に記載すること)

☐ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること)

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表(具体的に記載すること)

☐ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載すること)

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☒ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-18に記載された発明は、特定のベクターを用いた、組換えタンパク質が高生産された植物貯蔵器官を生産する方法に係る発明であるのに対し、請求の範囲19-22に記載された発明は、特定のアミノ酸配列を有するGLP-1誘導体に係る発明であるから、両発明は単一の一般的発明概念を形成するものとは認められない。

したがって、請求の範囲1-22に記載された発明は、2つの発明群に区分され、当該発明群が単一の一般的発明概念を形成するように連関している一群の発明であるとは認められない。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

- ☐ すべての部分
- ☒ 請求の範囲 1-18 に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-18	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲	1-18	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-18	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

- 文献1 : PATEL, M. et al. Molecular Breeding 2000, Vol. 6, No. 1, p. 113-123
 文献2 : SOJIKUL, P. et al. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 2003. Mar. 4, Vol. 100, No. 5, p. 2209-2214
 文献3 : YANG, D. et al. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 2001, Vol. 98, No. 20, p. 11438-11443
 文献4 : HORVATH, H. et al. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 2000, Vol. 97, No. 4, p. 1914-1919
 文献5 : EBINUMA, H. et al. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1997, Vol. 94, No. 6, p. 2117-2121
 文献6 : 杉田 耕一 他, バイオサイエンスとインダストリー 1997, Vol. 55, No. 3, p. 210-212

請求の範囲1-17は、文献1-6により進歩性を有しない。文献1-4は、組換えタンパク質遺伝子を植物の貯蔵器官中に高発現させることが記載されている。また、文献5、6には、植物で発現させる組換えタンパク質遺伝子、サイトカイニン関連遺伝子及び脱離能を有するDNA因子を含み、かつサイトカイニン関連遺伝子は脱離能を有するDNA因子と挙動を一にする位置に存在し、植物で発現させる組換えタンパク質遺伝子は脱離能を有するDNA因子とは挙動を一にしない位置に存在するベクターが記載されている。そして、薬剤耐性遺伝子をマーカー遺伝子として使用することは本出願前広く行われていることであるから、文献5、6に記載されているベクターにおいて、マーカー遺伝子としてサイトカイニン関連遺伝子と薬剤耐性遺伝子の両方を使用し、該ベクターを文献1-4に記載されている方法において使用することは、当業者が容易に想到し得ることである。

請求の範囲18は、文献1-6により進歩性を有しない。文献1-4は、組換えタンパク質遺伝子を植物の貯蔵器官中に高発現させることが記載されている。また、文献5、6には、植物で発現させる組換えタンパク質遺伝子、サイトカイニン関連遺伝子及び脱離能を有するDNA因子を含み、かつサイトカイニン関連遺伝子は脱離能を有するDNA因子と挙動を一にする位置に存在し、植物で発現させる組換えタンパク質遺伝子は脱離能を有するDNA因子とは挙動を一にしない位置に存在するベクターが記載されている。そして、文献5、6に記載されているベクターを使用すれば、脱離能を有するDNA因子によりサイトカイニン関連遺伝子などのマーカー遺伝子は植物体から脱離されるものと認められる。よって、文献5、6に記載されているベクターを文献1-4に記載されている方法において使用することは、当業者が容易になし得ることであり、そうして製造された植物貯蔵器官又はそれを生産する形質転換植物は、請求の範囲18に記載されている植物貯蔵器官又はそれを生産する形質転換植物と区別が付かない。

配列表に関する補充欄

第 I 欄 2. の続き

1. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に必要なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき国際予備報告を作成した。

- a. タイプ ☒ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☒ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☒ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査又は予備審査のために、この国際機関に提出された
☐ _____ 付けて、この国際予備審査機関が補正*として受理した

2. ☒ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

3. 補足意見：

*第 I 欄 4. に該当する場合、差替える配列表又は配列表に関連するテーブルに "superseded" と記入されることがある。